ОТЧЕТ

о научно-организационной деятельности в 2022 году Международного научного центра СО РАН по проблемам трансграничных взаимодействий в Северной и Северо-Восточной Азии

Создание в 2020 г. В структуре Сибирского отделения РАН научного Международного центра проблемам трансграничных взаимодействий в Северной и Северо-Восточной Азии (далее — Центр или МНЦТВ) явилось ответом на большие вызовы, стоящие перед Россией в пространственного совершенствовании ee развития И повышения эффективности государственной региональной И научно-технической политики на основе усиления трансграничных взаимодействий в рамках «восточного вектора» развития Российской Федерации.

В рамках своей уставной деятельности в 2022 году Центр работал по нескольким направлениям.

1. Научные исследования. Как научное структурное подразделение СО РАН Центр проводил исследования по анализу трансграничных интеграционных процессов. Специфика этих работ в 2022 году заключалась в том, что они касались не только Северной и Северо-Восточной Азии, но и затрагивали другие макрорегионы Евразии (Центральная Азия, Закавказье, Беларусь). Т.е. географический ареал научных исследований МНЦТВ СО РАН распространился на евразийские трансграничные взаимодействия.

Так, на основе этих исследований был сделан вывод, что если раньше основная ставка в трансазиатских взаимодействиях России на востоке страны делалась практически только на Китай, то теперь России и ее важнейшему макрорегиону — Сибири (не отменяя китайскую ориентацию) необходимо внимание уделить странам Центральной Азии: Узбекистану, Кыргызстану, Таджикистану, Туркменистану. Экономическая роль и перспективы Центральной Азии не полностью осознаны. Это «недооцененные» страны с бурно растущей экономикой (рис. 1), и существуют реальные возможности реализации трансграничных инвестиционных проектов экономического взаимодействия России с этими государствами (фактически в формате реинтеграции их хозяйственных комплексов).

Прирост за 2000-2021 гг.			2000	2010	2021
	1,4x	Население, млн человек	55	62	77
	7,5x	ВВП, млрд долл.	46	243	347
((3))	1,8x	Доля в мировом ВВП по ППС, %	0,4	0,6	0,7
6	17,2 x	Накопленный объем ПИИ, млрд долл.	12,3	101,6	211,4
	6x	Внешнеторговый оборот товаров, млрд долл.	27,4	149,4	165,5
₫	3,1x	Мобильность населения, пасс-км на человека	2198	4435	6792 (2019)

Рис. 1. Динамика развития Центральной Азии

Источник: Аналитический доклад Евразийского банка развития «Экономика Центральной Азии: новый взгляд»

Цикл исследований Центра в 2022 году подтвердил сделанный ранее современных условиях глобальной нестабильности и ЧТО В турбулентности меняется роль и значимость отдельных направлений интеграционных процессов. Центр мирового перемещается в Азию, в усиливающихся трансграничных взаимодействиях возрастает значимость пространства, информации и знаний как важнейших геополитических и экономических ресурсов, при этом сокращается роль и «Зеленая сектора. доминирование сырьевого экономика» становится сильным драйвером трансграничных взаимодействий, усиливается роль роста социальной ценности в региональном развитии. В трансграничных взаимодействиях возникают новые глобальные риски и угрозы (техногенные, террористические, киберпространственные, медико-биологические и др.). требует направлений Это новых подходов И межгосударственных отношений, в том числе в рамках институционально оформленных межгосударственных союзов и объединений.

Что касается трансформации трансграничных взаимодействий России, было показано, что в новых геополитических условиях происходит «релейное переключение» трансграничных взаимодействий РФ с западного на восточное направление. «Восточный вектор» и «Поворот на Восток» пространственной политики России становятся доминантами ee взаимодействий (рис. 2). В интеграционных экономических новых геополитических условиях Сибирь приобретает важнейшую роль как центральное звено в треугольнике взаимодействий Запада, Востока и Юга Евразии и как макрорегион с уникальными природными ресурсами и с сильным научно-инновационным потенциалом.

1. Внутрирегиональный вектор: интеграционные связи сибирских регионов, особенно северных и Усиливают южных территорий связность Российского 2. Межрегиональный вектор: пространства интеграционные связи Сибири с регионами Европейской части России и с регионами Дальнего Востока 3. Межстрановой вектор: трансграничные взаимодействия Усиливает позиционирование Сибири в Сибири с зарубежными странами, мировой экономике особенно со странами Северо-Восточной и Центральной Азии

Рис. 2. Сибирь в контексте интеграционных процессов: три вектора развития Источник: презентация директора МНЦТВ д.э.н. Селиверстова В.Е.

Именно Сибирь в настоящее время становится важнейшим макрорегионом России, способным реализовать новую конфигурацию евразийских экономических и научно-технических взаимодействий. Ее прошлая бинарная основа «Запад-Восток» оказалась менее устойчивой, чем «интеграционный треугольник» «Запад – Восток – Центр и Юг Евразии». То есть Сибирь приобретает функции важнейшего пространственного резерва России и наиболее важного макрорегиона страны по активизации межстрановых взаимодействий: в рамках восточного вектора — с Китаем,

Монголией, Южной Кореей; в рамках Южно-Азиатского — со странами Средней и Центральной Азии. Однако новая роль Сибири в системе евразийской интеграции должна базироваться на новой модели экономического развития (в том числе ориентированной на усиление роли инновации и знаний).

В 2022 г. МНЦТВ СО РАН совместно с Институтом экономики и организации промышленного производства СО РАН был подготовлен Аналитический доклад «Евразийские трансграничные экономические и научно-технические взаимодействия» (объемом 490 стр.), который включал шесть разделов:

- 1. Трансграничные взаимодействия Российской Федерации в Азиатской России и задачи их научного сопровождения.
- 2. Сибирь в системе трансграничных взаимодействий в Северной и Северо-Восточной Азии.
 - 3. Евразийский экономический союз: вызовы, проблемы, пути решения
 - 4. Китай в системе трансазиатских взаимодействий.
 - 5. Монголия: трансграничные взаимодействия с Россией и КНР.
- 6. Наука и высшая школа в трансазиатских научно-технологических и образовательных взаимодействиях.

Особое значение в докладе уделялось позиционированию Сибири в новой конфигурации евразийских трансграничных экономических, научнотехнологических, энергетических и культурных взаимодействий.

Разделы Аналитического доклада были подготовлены как непосредственно Международным научным центром СО РАН по проблемам трансграничных взаимодействий в Северной и Северо-Восточной Азии, так и его российскими и зарубежными сетевыми партнерами, с которыми МНЦТВ осуществлял научно-координационную деятельность.

2. Издательская деятельность. Продолжено формирование и научное сопровождение рубрики по трансграничным взаимодействиям в журнале СО

РАН «Регион: экономика и социология». В 2022 г. в ней опубликовано две статьи «Проблемы и перспективы развития российско-китайского торгово-экономического сотрудничества» (д.э.н. Островский А.В., Институт востоковедения РАН) и «Перспективы развития межрегиональных торговых связей Беларуси, России и Китая в условиях региональной интеграции» (д.э.н. Вертинская Т.С. к.э.н. Абрамчук Н.А., Институт экономики НАН Беларуси).

3. Проведение форумов, конференций и совещаний. Центр явился основным инициатором и организатором II Международной конференции «Евразийские трансграничные экономические и научно-технические взаимодействия» (Новосибирск, 12-14 декабря 2022 г.). Конференция проводилась СО РАН в лице МНЦТВ совместно с Институтом экономики и организации промышленного производства СО РАН, Фондом «Технопарк Академгородка» и с Новосибирским государственным университетом.



Евразийские трансграничные экономические и научно-технические взаимодействия

12-14 декабря, Новосибирск

Рис. 3. Заставка Конференции с изображением совы (символа мудрости), несущей сигму (символ СО РАН)

Конференция была ориентирована на обсуждение следующих вопросов:

- проблемы меняющейся конфигурации трансграничных взаимодействий евразийских стран и международного научно-технического сотрудничества с учетом возникших в 2022 году глобальных вызовов и угроз;
- позиционирование Сибири и ее регионов в системе трансевразийской интеграции в новых условиях;
- роль российской науки в реализации новой государственной политики международного экономического и научно-технического сотрудничества;
- обсуждение совместно с представителями национальных академий наук евразийских стран возможностей активизации межакадемического сотрудничества с акцентом на взаимодействие региональных научно-инновационных систем.

С учетом особой важности и актуальности евразийской интеграции в современных геополитических и социально-экономических условиях проведение конференции оценивалось как важнейшее научно-организационное мероприятие Сибирского отделения РАН в 2022 году.



Рис. 4. Видео-выступление вице-президента Китайской Академии наук, академика Чжан Япина

Высокий уровень участников конференции был обеспечен за счет участия в нем руководства РАН и ее Сибирского отделения, национальных академий ряда евразийских стран, ведущих российских и зарубежных области международных экономических специалистов технических взаимодействий, руководства ведущих университетов Москвы и городов Сибири. На научном форуме выступили с докладами представители 10 стран: России, КНР, Монголии, Казахстана, Беларуси, Узбекистана, Азербайджана, Абхазии, Республики Кыргызстана, Корея. В участников – министр Евразийской экономической комиссии, 18 академиков и 4 члена-корреспондента национальных академий наук, 33 докторов наук и профессоров.



Рис. 5. Председатель СО РАН, сопредседатель Программного Конференции комитета академик В.Н. Пармон вручает диплом почетного доктора СО РАН генеральному директору Исследовательского центра по устойчивому развитию Северо-Восточной Азии Китайской (KAH), Академии наук отделом заведующему Института географии исследования природных ресурсов КАН, профессору Дун Сочэну

Конференция проводилась на площадке Технопарка Новосибирского Академгородка (Академпарка) в смешанном очно-заочном (на платформе zoom) формате и была обеспечена синхронным русско-китайским и

китайско-русским переводом. Всего в конференции в очном формате участвовало 80 человек, в видеоконференции zoom было зарегистрировано свыше 50 подключений с общим числом участников более 70 человек.

На конференции проведены два пленарных заседания: «Евразийская интеграция в новых экономических и геополитических условиях глобальной турбулентности» и «Экономические, инновационные, инвестиционные и гуманитарные трансграничные взаимодействия», а также стратегическая сессия «Научно-техническое сотрудничество национальных академий наук и ведущих университетов – основа Евразийской интеграции 2.0».



Рис. 6. Участники Стратегической сессии вице-президент НАН Азербайджана академик Д.Б. Тагиев и Президент Академии наук Республики Абхазия, иностранный член РАН, д.ф.н., профессор З.Д. Джапуа

Секционные заседания прошли в формате пяти треков: 1) российскокитайское сотрудничество; 2) Евразийский экономический союз: отвечая на вызовы времени; 3) трансграничные взаимодействия региональных научноинновационных систем и технопарков; 4) трансграничные инвестиционные проекты. Евразийские экономические и транспортные коридоры; 5) Евразийское межуниверситетское сотрудничество.

Всего на пленарных заседаниях и на стратегической сессии был сделан 31 доклад (в том числе — 19 в очном формате и 12 в режиме онлайн). На секционных заседаниях (треках конференции) прозвучало 42 выступления (в том числе 28 — очно, 14 — в онлайн-формате).

В рамках конференции в заключительный день 14 декабря 2022 года была организована научная экскурсия «Академгородок 2.0: от прошлого к будущему» с посещением Института ядерной физики им. Г.И. Будкера СО РАН и наукограда Кольцово. Было организовано проведение рабочих совещаний и переговоров, посещение отдельных институтов СО РАН.

Конференция прошла на высоком научном и организационном уровне и имела сильный общественный резонанс. В средствах массовой информации о ней было опубликовано более 50 обзоров, корреспонденций, интервью и информационных сообщений, в том числе 36 в федеральных СМИ, 15 – в региональных, 2 – в зарубежных. Выделим наиболее значимые публикации:

- 1. В Новосибирске открылась международная конференция по евразийским трансграничным взаимодействиям // Наука в Сибири. 12 декабря 2022 г. https://www.sbras.info/articles/organizaciya-nauki/v-novosibirske-otkrylas-mezhdunarodnaya-konferenciya-po-evraziyskim
- 2. В РАН предложили создать единое научное пространство для EAЭС // INTERFAX.RU. 12 декабря 2022 г. https://www.interfax.ru/russia/876472
- 3. Перспективы «азиатского вектора» в развитии России обсуждают в Новосибирске эксперты из разных стран // Континент Сибирь. Online. 12 декабря 2022 г. https://ksonline.ru/472452/perspektivy-aziatskogo-vektora-v-razvitii-rossii-obsuzhdayut-v-novosibirske-eksperty-iz-raznyh-stran/
- 4. В Новосибирске продолжает работу Международная экономическая конференция // Наука в Сибири. 13 декабря 2022 г. https://www.sbras.info/articles/organizaciya-nauki/v-novosibirske-prodolzhaet-rabotu-mezhdunarodnaya-ekonomicheskaya

- 5. Академические созвездия //Наука в Сибири. 13 декабря 2022 г. https://www.sbras.info/articles/organizaciya-nauki/akademicheskie-sozvezdiya
- 6. Собирая Евразию. Сибирские ученые налаживают сотрудничество с восточными соседями. О. Колесова //Поиск № 52 (1750), 23 декабря 2022 г. https://poisknews.ru/wp-content/uploads/2022/12/poisk_52_20221223.pdf

Подробный научный обзор конференции содержится в статье В.Е. Селиверстова и А.В. Соболевского «II Международная конференция «Евразийские трансграничные экономические и научно-технические взаимодействия»: размышляя над итогами» («Регион: экономика и социология», № 1, 2023, С. 242-277).

конференции При подведении итогов подчеркивалось, что экономическая и технологическая модернизация Российской Федерации и обеспечение ее технологического суверенитета требуют кардинального усиления поддержки науки и высшей школы в стране и существенного увеличения их финансирования на важнейших направлениях развития науки и технологий. В условиях блокады на поставки российских энергетических и других сырьевых ресурсов только это позволит стране удержать свою позицию в новой системе мирохозяйственных связей и трансграничных взаимодействий. Здесь особую роль играет государственная поддержка Российской научно-инновационных ведущих региональных систем Федерации. Участники конференции на конкретных примерах убедились в высоком практическом потенциале новосибирской научно-инновационной экосистемы, которая реально становится важнейшим научно-инновационным хабом России в восточных и южных трансграничных взаимодействиях.

Прошедшая с участием руководства национальных академий наук дружественных стран стратегическая сессия конференции показала большой потенциал и пока еще не полностью использованные возможности Международной ассоциации академий наук (МААН) в межстрановых научно-технологических взаимодействиях. Было подтверждено, что одним из важных направлений модернизационных преобразований МААН может

стать ее «регионализация» (т.е. более активное участие в ее деятельности отделений Российской региональных академии наук – Уральского, Сибирского И Дальневосточного). Так, учитывая давние научные академические и образовательные связи национальных академий наук стран Центральной Азии, Китая и Монголии, целесообразно поставить вопрос перед руководством МААН о создании в Новосибирске сибирского представительства Ассоциации на правах секции МААН. Одновременно участники конференции высказали предложение о формировании в структуре МААН нового Научного совета «Экономика и право» (что особенно важно в современных экономических и геополитических условиях). Руководство CO PAH предложило кандидатуру академика A.B. директора Института экономики организации промышленного производства СО РАН, на должность председателя данного Научного совета.

Участники конференции отмечали большую важность и актуальность научного сопровождения экологических, природоохранных и климатических трансграничных взаимодействий, а также развития эффективного межуниверситетского и гуманитарного евразийского сотрудничества. Так, примером может быть межстрановая научно-экологическая экспертиза строительства гидротехнических сооружений в Монголии, которые могут создавать угрозу для экосистемы Байкала, а также создание в Казахстане филиала Новосибирского государственного университета и участие СО РАН в формировании Академгородка в г. Конаев (Казахстан).

4. Подготовка экспертных заключений. В 2022 г. директором МНЦТВ д.э.н. Селиверстовым В.Е. совместно с директором ИЭОПП СО РАН академиком РАН Крюковым В.А. подготовлены два экспертных заключения на разработанные Министерством экономического развития Российской Федерации первоначальный и доработанный проект Стратегии социально-экономического развития Сибирского федерального округа на

период до 2035 года. В экспертных заключениях было показано, что они обладают рядом существенных недостатков:

- основой рассмотренных проектов стратегии развития Сибирского федерального округа (СФО) был свод предложений (в основном от частных компаний) по возможной реализации инвестиционных проектов на его территории. В подавляющем преимуществе это локальные проекты разработки и эксплуатации месторождений природных ресурсов. Их возможная реализация лишь закрепит сырьевую направленность экономики макрорегиона. Акцент на добычу ресурсов, на формирование кластеров и объектов производственной, транспортной, инженерной и энергетической инфраструктуры вытеснил в проектах Стратегии достижение ее основной цели обеспечения высокого качества жизни населения макрорегиона и предотвращение его оттока;
- в проектах Стратегии СФО отсутствуют стратегические инициативы макрорегиона, имеющие межрегиональный интеграционный характер, не обозначены контуры экономического, социального, научнотехнологического взаимодействия составных частей Сибирского федерального округа;
- акцент на формировании в СФО восьми индустриальных кластеров осуществлен механически, на деле это просто переименование обычных укрупненных отраслей Сибири (нефтяная и нефтеперерабатывающая; лесная и деревообрабатывающая и т.д.). Никак не обозначены особенности реализации кластерной политики в СФО с созданием соответствующих кластерообразующих структур, систем управления, механизмов государственной поддержки;
- в этих документах отсутствуют ответы на новые экономические и технологические вызовы. Проекты Стратегии СФО полностью игнорируют потенциал и возможности сибирской науки и высшей школы; не рассмотрены возможности использования их научно-технических разработок в интересах развития макрорегиона;

- в проектах стратегических документов, представленных в 2022 году, полностью проигнорированы проблемы адаптации регионов СФО к новой геополитической и экономической ситуации, связанной с масштабным санкционным давлением и экономической и технологической блокадой России со стороны «коллективного Запада»;
 - механизмы реализации Стратегии представлены в самом общем виде;
- совершенно недостаточно представлены контуры новой экологической политики макрорегиона и решение проблемы ликвидации зон экологического бедствия в Сибири.

Для решения проблемы доминирования чисто производственных направлений Стратегии над социальными и экологическими, в заключениях ввести в Стратегию СФО новый предлагалось раздел программный подход к решению системных проблем развития Сибирского федерального округа» и обозначались первоочередные межрегиональные программы («Повышение качества и уровня жизни населения территорий Сибирского федерального сокращение межрегиональных округа И неравенств в интересах закрепления здесь населения и привлечения дополнительных трудовых ресурсов», «Устойчивое развитие территорий Сибирского федерального округа и ликвидация зон экологических бедствий деградации природной среды»; «Схема расселения новые градостроительные решения в Сибирском федеральном округе»; «Научное реализации Стратегии сопровождение мониторинг социальноэкономического развития Сибирского федерального округа на период до 2035 года»).

Замечания и предложения, отмеченные в заключении на первый вариант Стратегии социально-экономического развития Сибирского федерального округа на период до 2035 года, были частично учтены при подготовке ее доработанного варианта. Тем не менее, и в этой версии Стратегии СФО основная ее направленность осталась прежней, что было подчеркнуто при экспертизе доработанного варианта.